

Relación entre los rasgos de personalidad de los médicos de familia y el índice de privación de los centros de trabajo

Resultados preliminares GP personality study



HHH
SOMaMFyC



Dra. Ana Peñalver Andrada
C.S. Federica Montseny

Declaración de conflictos de interés

Sin conflicto de interés

Financiación



Ayuda para la Realización del proyecto de investigación “**Francesc Borrell**” 2023



EGPRN Grant (2023 / 62)

Consideraciones éticas:

Este estudio ha recibido la aprobación del **CEIM del Hospital 12 de octubre** y de la **Comisión Central de investigación en Atención Primaria** en Madrid. Así mismo ha recibido la aprobación por parte de la **Gerente asistencial de Navarra**.



Introducción



Objetivo:

Describir la relación entre los **rasgos de personalidad** de los médicos de familia y **el índice de privación** de los distritos sanitarios en los que trabajan, en Madrid y Navarra.



Material y métodos



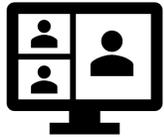
- **Diseño:** estudio transversal, mediante encuesta online



- **Población:** médicos de familia con población asignada durante al menos un año



- **Tamaño de la muestra:** 80

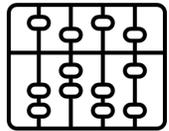


- **Reclutamiento:** muestreo no probabilístico, por conveniencia



- **Difusión:** redes sociales, SoMaMFYC, sesiones en los centros de salud

Variables



Sociodemográficas



Código Postal del centro donde realiza su actividad asistencial **Índice de Privación** de cada distrito (1)



Años con el mismo cupo asignado



Años de experiencia



Test de personalidad **Big-Five-Questionnaire** (BFQ), escala Likert 5 puntos, 44 ítems

Análisis estadístico:

Descriptivo y bivariado. Como variable dependiente se utilizó el Índice de privación MEDEA clasificando los distritos:

- Septil 1-4: menor privación)
- Septil 5-7: mayor privación)

(1).Esnaola S, Montoya I, Calvo M, Ibáñez B, Audicana C, Ruiz R, et al. Desigualdades socioeconómicas en la mortalidad en el País Vasco y sus capitales: un análisis de áreas geográficas pequeñas (Proyecto MEDEA). *Estudios Geográficos*. 2009 Dec 30;LXX(267):443–62.

Resultados:

Participantes 29/04/2024 (n=50)	
Variables sociodemográficas	Valor
Edad	53 (RIC: 41-58)
Sexo	67,31% mujeres
Años de experiencia	20,7 (DE: 10,19)
Años con mismo cupo de pacientes	7 (RIC: 2-15)
Número total de pacientes asignados	1471 (DE: 229)
Procedencia	
Comunidad de Madrid	38
Comunidad Foral de Navarra	14
Distritos con índice de privación alto	33 (66%)

RIC: rango intercuartílico; DE: desviación estándar

Variables	Distritos con índice de privación bajo (n=17)	Distritos con índice de privación alto (n=33)	P-value
Sociodemográficas			
Edad (años)	54 (RIC: 49-60)	50 (RIC ^a : 40-56)	0,120 ^a
Sexo (n, %)			
Mujeres	9 (25,71%)	26 (74,29%)	0,059 ^b
Hombres	8 (53,33%)	7 (46,67%)	
Años de experiencia	21,78 (DE: 10,64)	20,05 (DE: 10,22)	0,580 ^c
Pacientes asignados	1570,27 (DE: 245,77)	1415,81 (DE: 207,02)	0,031 ^c
Años con misma población	12 (RIC: 5-20)	5 (RIC: 1,5-12)	0,100 ^a
Rasgos de personalidad			
Apertura a experiencias	28 (RIC: 21-30)	28 (RIC: 23-33)	0,360 ^a
Extraversión	24 (RIC: 20-28)	26 (RIC: 19-29)	0,570 ^a
Amabilidad	30 (RIC: 24-33)	33 (RIC: 28,34)	0,120 ^a
Responsabilidad	29 (RIC: 25-31)	30 (RIC: 25-34)	0,570 ^a
Neuroticismo	23 (RIC: 18-28)	22 (RIC: 19-28)	0,820 ^a

RIC: rango intercuartílico; DE: desviación estándar ; a: Wilcoxon rank-sum; b: Pearson's chi-squared; e: Two sample t test.

Variables	Distritos con índice de privación bajo (n=17)	Distritos con índice de privación alto (n=33)	P-value
Sociodemográficas			
Edad (años)	54 (RIC: 49-60)	50 (RIC ^a : 40-56)	0,120 ^a
Sexo (n, %)			
Mujeres	9 (25,71%)	26 (74,29%)	0,059 ^b
Hombres	8 (53,33%)	7 (46,67%)	
Años de experiencia	21,78 (DE: 10,64)	20,05 (DE: 10,22)	0,580 ^c
Pacientes asignados	1570,27 (DE: 245,77)	1415,81 (DE: 207,02)	0,031^c
Años con misma población	12 (RIC: 5-20)	5 (RIC: 1,5-12)	0,100 ^a
Rasgos de personalidad			
Apertura a experiencias	28 (RIC: 21-30)	28 (RIC: 23-33)	0,360 ^a
Extraversión	24 (RIC: 20-28)	26 (RIC: 19-29)	0,570 ^a
Amabilidad	30 (RIC: 24-33)	33 (RIC: 28,34)	0,120 ^a
Responsabilidad	29 (RIC: 25-31)	30 (RIC: 25-34)	0,570 ^a
Neuroticismo	23 (RIC: 18-28)	22 (RIC: 19-28)	0,820 ^a

RIC: rango intercuartílico; DE: desviación estándar ; a: Wilcoxon rank-sum; b: Pearson's chi-squared; e: Two sample t test.

Fortalezas y limitaciones:

- Estudio Europeo con gran representatividad
- El proyecto tiene muchas posibilidades y aplicabilidad en el futuro

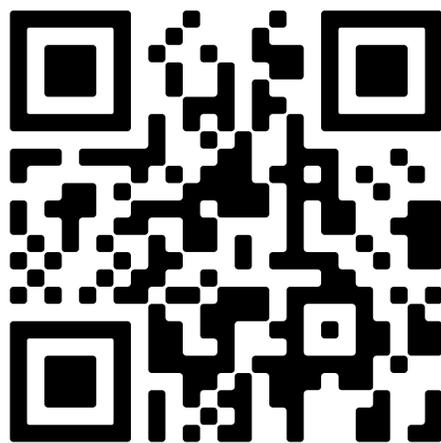
- El reclutamiento requiere el uso de datos de la consulta: se necesita tiempo en horario laboral
- Muestreo no probabilístico
- Desconocemos la **tasa de respuestas**



Conclusiones:

- Los MF que trabajan en áreas con un **alto índice de privación** puntuaron alto para rasgos como **amabilidad y extraversión**.
- Destacan otros hallazgos como la **diferencia de años con el mismo cupo asignado** en las áreas de bajo nivel de privación respecto al alto **(12 vs 5 años)**.
- Necesitamos mayor representatividad de **áreas con índice de privación bajo y gente joven**

¡Participa en el estudio! Más info en el
QR



Gracias



IP: Ileana Gefaell Larrondo
Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-1635-1003>
Teléfono: +34620295903
E-mail: ileana.gefaell@salud.madrid.org

Bibliografía



- Ammi M, Fookan J, Klein J, Scott A. Does doctors' personality differ from those of patients, the highly educated and other caring professions? An observational study using two nationally representative Australian surveys. *BMJ Open* [Internet]. 2023 Apr 24;13(4):e069850.
- Mullola S, Hakulinen C, Presseau J, Gimeno Ruiz De Porras D, Jokela M, Hintsa T, et al. Personality traits and career choices among physicians in Finland: Employment sector, clinical patient contact, specialty and change of specialty. *BMC Med Educ*. 2018;18(1):1–12.
- Redelmeier DA, Najeeb U, Etchells EE. Understanding Patient Personality in Medical Care: Five-Factor Model. *J Gen Intern Med* [Internet]. 2021 Jul 27;36(7):2111–4.
- Hajek A, Bock JO, König HH. The role of personality in health care use: Results of a population-based longitudinal study in Germany. *PLoS One*. 2017;12(7):1–15.
- Duberstein P, Meldrum S, Fiscella K, Shields CG, Epstein RM. Influences on patients' ratings of physicians: Physicians demographics and personality. *Patient Educ Couns* [Internet]. 2007 Feb;65(2):270–4. Available from: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0738399106003235>
- Ortet G, Martínez T, Mezquita L, Morizot J, Ibáñez MI. Big Five Personality Trait Short Questionnaire: Preliminary Validation with Spanish Adults. *Span J Psychol*. 2017;20:1–11.